

RESPONSABILITA'
<< CIVILE >>
EXTRA CODICE

Prof. Adabella Gratani



**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

Rispondere
Elemento soggettivo (dolo/colpa)
Danno
Nesso causale
risarcimento

CODICISTICA
Contrattuale/extracontr.

EXTRA – CODICISTICA
extracontrattuale

FUORI DAL CODICE QUALE?

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

EXTRA - CODICISTICA

FUORI DAL CODICE QUALE?

CODICE CIVILE

QUANTE LEGGI?

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

EXTRA - CODICISTICA

FUORI DAL CODICE QUALE?

CODICE CIVILE

QUANTE LEGGI?

1

2969

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

EXTRA - CODICISTICA

CODICE CIVILE

1

LEGGI

SOLO LE **LEGGI** POSSONO DISCIPLINARE

LE RESPONSABILITA' ? E IL DIRITTO AL RISARCIMENTO D. ?

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

EXTRA - CODICISTICA

CODICE CIVILE

**1
LEGGE**

**IL GIUDICE
E' SOGGETTO
SOLO ALLA
LEGGE**

**LA P.A.
E' SOGGETTA
SOLO ALLA
LEGGE**

ART. 101 CO 2 COST

ART. 97 COST

RESPONSABILITA' << CIVILE >> extra C.

EXTRA - CODICISTICA

CODICE CIVILE

1
LEGGI

▶ FONTI internaz

RESPONSABILITA' CIVILI

Normativa UE -

(e anche penali dopo Trattato di Lisbona)

INTERNAZIONALE

- **CEDU**
- **NATO**
- **ETC.**

▶ FONTI

NAZIONALI

**COST. - CODICE PENALE-
TESTI UNICI**

**"CODICE TRIBUTARIO" -
LEGISLAZIONE SPECIALE**

**CODICE DEL PROCESSO
AMM.VO**

ETC.

▶ TIPOLOGIE

RESPONSABILITA' CIVILI

Conseguenti

- **DA ILLECITO AMM.VO**
- **DA ILLECITO TRIBUTARIO**
- **DA ILLECITO PENALE**
- **DA ILLECITO ERARIALE**
- **Etc,**

**RESPONSABILITA' << CIVILE >> extraC.
RESP. ECONOMICA- DANNO
susceptibile di valutaz. economica**

▶ **RISARCIMENTO DANNI**

si attua

- ❑ **mediante il RIPRISTINO**
- ❑ **PER EQUIVALENTE**
- ❑ **ALCUN RISULTATO**

RESPONSABILITA' << CIVILE >> extra C.

▶ **AUTORITA' COMPETENTI**

- ▶ Accertano responsabilità e comminano sanzioni

Amministrative

Giudiziarie

NAZIONALE

PUBBLICA AMM.

STATO- REGIONI /E ENTI TERRITORIALI

AUTORITA' INDIPENDENTI

UNIONE EUROPEA

Commissione UE

Giudice

Ordinario

Amm.vo

Contabile

Tributario

Penale

Corte GUE

Consiglio d'Europa

Corte Cedu

▶ **AUTORITA' indipendenti**

▶ Accertano responsabilità e comminano sanzioni

- **Es. Arera – legge 481/1995-**
- servizi di pubblica utilità
- **Gas /elettricità/idrico/rifiuti**
- **Ha natura di P.A.**
- **Controlla-sorveglia-accerta le condotte inadempienti...**

- **accerta la responsabilità del cittadino/impresa**
- **Commina sanzioni amministrative**
- **= resp. extracontrattuale**

Autorità indipendenti

Di garanzia

Es. garante della privacy

Es. garante della concorrenza

Es. garante della anticorruzione

Etc.

E di regolazione

Es. Arera

Es. A. delle telecomunicazioni

Etc.

▶ **AUTORITA' indipendenti**

▶ Accertano responsabilità e comminano sanzioni

- **Es. Arera – legge 481/1995-**
- servizi di pubblica utilità
- **Gas /elettricità/idrico/rifiuti**
- **Ha natura di P.A.**
- **Controlla-sorveglia-accerta le condotte inadempienti...**

- **accerta la responsabilità del cittadino/impresa**
- **Commina sanzioni amministrative**
- **= resp. extracontrattuale**

Autorità indipendenti

Di garanzia

Es. garante della privacy

Es. garante della concorrenza

Es. garante della anticorruzione

Etc.

E di regolazione

Es. Arera

Es. A. delle telecomunicazioni

Etc.

RESPONSABILITA' << CIVILE >> extra C.

▶ SOGGETTI PASSIVI

**A Chi è imputabile la
responsabilità civile**

▶ SOGGETTI ATTIVI

**Chi può azionare la
responsabilità /
chiamare a rispondere**

responsabilità extracontrattuale

- Stato versus cittadino (persona fisica/giuridica)
- cittadino (persona fisica/giuridica) versus Autorità indipendenti

- la P.A. (quando non agisce iure privatorum) Versus cittadino (persona fisica/giuridica)
- cittadino (persona fisica/giuridica) versus la P.A. (quando non agisce iure privatorum)

responsabilità contrattuale

- *Stato* versus *UE*
- *Stato* versus *CEDU*

IMPUTABILITA'

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

▶ **SOGGETTI
PASSIVI**

**A Chi è imputabile la
responsabilità civile**

▶ **SOGGETTI ATTIVI**

**Chi può azionare la
responsabilità /
chiamare a rispondere**

cittadino (persona fisica/giuridica) versus cittadino (persona fisica/giuridica)



NELLE RESP. CIVILI EXTRACONTRATTUALI E EXTRACODICISTICHE

- ES. IMPRESA CHE INQUINA (resp. ambientale) danneggia anche il vicino
- Es. il messaggio pubblicitario ingannevole danneggia il consumatore
- Es. l'appropriazione di un segreto industriale danneggia la concorrenza
- Es. l'Espropriazione illegittima di un terreno
- Etc.



CITTADINO

Ogni persona fisica e giuridica?
Ogni Cittadino UE
Ogni "persona" giuridica sede sul territorio UE
Società di fatto/Associazioni/...?

PRIVATO

CONDOTTA

▶ **Violazione di:**

- ATTI UE DOTATI DI EFFICACIA DIRETTA
- ERRATA TRASPOSIZIONE DI DIRETTIVA UE
- RIPARTIZIONE COMPETENZE LIVELLO NAZIONALE
- ATTI DI UN FUNZIONARIO NAZIONALE**
- ATTI **DELLA P.A.** CONTRA EU IUS
- ATTI **DEL LEGISLATORE** CONTRA EU IUS
- ATTI **DEL POTERE GIUDIZIARIO**
- GIUDICATO CONTRA EU IUS**

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

ELEM. SOGGETTIVO



- ▶ **RESPONSABILITA' SOGGETTIVA**
- ▶ **DOLO**
- ▶ **COLPA**

- ▶ **RESP. OGGETTIVA**

**Bene giuridico leso=
Diritto assoluto
Da far valere verso chq**

▶ **Lesione diritto assoluto**

- **Bene alla vita, alla salute, alla famiglia, etc.**
- **al patrimonio/proprietà etc.**
-

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

CONDOTTA
Attiva/passiva

NESSO DI CAUSALITA'

**Lesione del
diritto**



RISARCIMENTO-
Ripristinare il diritto leso

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

COMPRENDIAMO MEGLIO

**LA RESPONSABILITA' << CIVILE >>
Contrattuale e extra CONTRATTUALE
E Extra CODICE CIVILE**

NELL'ORDINAMENTO UE

IN SEDE UE

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

▶ **AUTORITA' COMPETENTI**

▶ Accertano responsabilità e comminano sanzioni

discendente

UNIONE EUROPEA

Commissione UE

Responsabilità contrattuale – tra STATI all'interno dell'OI

Che a fronte di un illecito dello Stato verso il cittadino

Si trasforma in responsabilità extracontrattuale

Ove il cittadino chiama lo Stato al risarcimento

Violazione stato al diritto UE

- Es. inadempimento di una direttiva con eff.dir.
- I cittadini causa allo stato che li risarcisce
- Es. caso Francovich etc.

▶ **AUTORITA' COMPETENTI**

▶ Accertano responsabilità e comminano sanzioni

ascendente

- **Violazione al diritto UE**
- da parte del cittadino (persona fisica/giuridica)
- Intervento dello stato
- - **responsab extracontrattuale- legge/dlgv**
- Es. imprese che danneggiano l'ambiente

- da parte della P.A.
- Es. impedito l'accesso all'informazione ambientale
- Intervento dell'UE a responsabilizzare lo Stato
trasformando quel medesimo fatto in
responsabilità contrattuale tramite sentenze di
condanna x inadempimento al Trattato UE

IN SEDE UE

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**



PRIVATO-responsabilità-STATO

RISPOSTA

CAUSA FRANCOVICH C 6/90-9/90

19.11.1991 –

la responsabilità di uno Stato membro

nei confronti delle persone - per i danni ad esse arrecati

da un inadempimento dello Stato membro

*per mancato recepimento di una direttiva nel diritto nazionale o per recepimento
oltre i termini previsti.*



PRIVATO-responsabilità -STATO

QUADRO:

- ART. 4 CO 3 TUE – OBBLIGO DI LEALE COLLABORAZIONE TRA STATI
- INEFFICACIA ARTT. 258-259-260 TFUE – PROCEDURE DI INFRAZIONE
- PER ASSICURARE RIMEDIO AI PRIVATI CONTRO ABUSI DELLA P.A.
- INEFFICACIA DI ALTRI STRUMENTI PER IMPORRE ALLA P.A. DI AGIRE DIVERSAMENTE
- Ce/ UE - Paesi di civil law -common law
RUOLO DELLA CORTE DI GIUSTIZIA

IN SEDE UE

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**



PRIVATO- responsabilità -STATO

**Che tipo di responsabilita' CIVILE
si tratta?**

IN SEDE UE

RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.



PRIVATO- responsabilità -STATO

responsabilita' CIVILE extracontrattuale

RISPOSTA?

CAUSA *HAMBLET* C 6/60

RESPONSABILITA' **EXTRA CONTRATTUALE** – ILLECITO AQUILIANO -
2043CC MA LA CUI BASE GIURIDICA NON E' ALL'INTERNO DEL C.C.

QUALE LA FONTE GIURIDICA?

- disposizioni di una direttiva incondizionate e sufficientemente precise,

- ALLORA LE disposizioni possono essere richiamate, in mancanza di provvedimenti d' Attuazione adottati entro i termini, per opporsi a qualsiasi disposizione di diritto interno non conforme alla direttiva,

*- ovvero **IN QUANTO SIANO ATTE A DEFINIRE DIRITTI CHE I SINGOLI POSSONO FARE VALERE NEI CONFRONTI DELLO STATO***

Sentenze 19 gennaio 1982, Becker
2 febbraio 1989, Commissione/Italia, causa 22/87
8 novembre 1990, Commissione/Grecia,
5 febbraio 1963, Van Gend & Loos, causa 26/62,
15 luglio 1964, Costa, causa 6/64

Trattato CEE ha istituito un ordinamento giuridico proprio, integrato con gli ordinamenti giuridici degli Stati membri

*che si impone ai **GIUDICI INTERNI** e alle **P.A. INTERNE**,
E anche ai loro cittadini*

Nello stesso modo in cui impone ai singoli obblighi, il diritto UE è altresì diretto a creare NUOVI diritti che entrano a far parte del patrimonio giuridico UE e degli stati membri

Questi diritti sorgono non solo nei casi in cui il Trattato espressamente li menziona, ma anche in relazione agli obblighi che il Trattato impone ai singoli, agli Stati membri e alle istituzioni UE

RESPONSABILITA' **EXTRACONTRATTUALE** – ILLECITO AQUILIANO -
2043CC MA LA CUI BASE GIURIDICA NON E' ALL'INTERNO DEL C.C. -
NEMINEM LAEDERE



PRIVATO-responsabilità-STATO

la responsabilità di uno Stato membro

Per ATTI DOTATI DI EFFICACIA DIRETTA: TRATTATI E DIRETTIVE (SE...) E REGOLAMENTI DECISIONI ETC.

CASI DI MANCATA/ ERRATA TRASPOSIZIONE

- ATTI UE DOTATI DI EFFICACIA DIRETTA
- ERRATA TRASPOSIZIONE DI DIRETTIVA UE
- RIPARTIZIONE COMPETENZE LIVELLO NAZIONALE
- ATTI DI UN FUNZIONARIO NAZIONALE**
- ATTI **DELLA P.A.** CONTRA EU IUS
- ATTI **DEL LEGISLATORE** CONTRA EU IUS
- ATTI **DEL POTERE GIUDIZIARIO**
- GIUDICATO CONTRA EU IUS**

QUALE LA FONTE GIURIDICA?



PRIVATO-responsabilità-STATO

INADEMPIMENTO DELLE **REGIONI** AL DIRITTO UE --- 117 COST

IRRILEVANTE X D.U.E. - RISPONDE LO STATO

CONCORSO STATO/REGIONI

RESPONSABILITA' SOLIDALE VERSO PRIVATO

Responsabilità extracodicistica di natura CONTRATTUALE

- ATTI UE DOTATI DI EFFICACIA DIRETTA
- ERRATA TRASPOSIZIONE DI DIRETTIVA UE
- RIPARTIZIONE COMPETENZE LIVELLO NAZIONALE
- ATTI DI UN FUNZIONARIO NAZIONALE**
- ATTI **DELLA P.A.** CONTRA EU IUS
- ATTI **DEL LEGISLATORE** CONTRA EU IUS
- ATTI **DEL POTERE GIUDIZIARIO**
- GIUDICATO CONTRA EU IUS**

QUALE LA FONTE GIURIDICA?



PRIVATO-responsabilità-STATO

INADEMPIMENTO DEL
LEGISLATORE STATALE/ REGIONALE

IRRILEVANTE X D.U.E.

CONCORSO STATO/REGIONI

RESPONSABILITA' SOLIDALE VERSO PRIVATO

Responsabilità extracodicistica di natura CONTRATTUALE

- ATTI UE DOTATI DI EFFICACIA DIRETTA
- ERRATA TRASPOSIZIONE DI DIRETTIVA UE
- RIPARTIZIONE COMPETENZE LIVELLO NAZIONALE
- ATTI DI UN FUNZIONARIO NAZIONALE**
- ATTI **DELLA P.A.** CONTRA EU IUS
- ATTI **DEL LEGISLATORE** CONTRA EU IUS
- ATTI **DEL POTERE GIUDIZIARIO**
- GIUDICATO CONTRA EU IUS**

QUALE LA FONTE GIURIDICA?



PRIVATO-responsabilità-STATO

INADEMPIMENTO DEL

PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

STATALE/ REGIONALE/LOCALE - **FUNZIONARIO**

IRRILEVANTE X D.U.E.

TEORIA DELLA IMMEDESIMAZIONE ORGANICA

FUNZIONARIO /AMMINISTRAZIONE

DI APPARTENENZA

CONDIZIONI

ESERCIZIO POTERI PUBBLICI

Responsabilità extracodicistica di natura **CONTRATTUALE**

- ATTI UE DOTATI DI EFFICACIA DIRETTA
- ERRATA TRASPOSIZIONE DI DIRETTIVA UE
- RIPARTIZIONE COMPETENZE LIVELLO NAZIONALE
- ATTI DI UN FUNZIONARIO NAZIONALE**
- ATTI DELLA P.A. CONTRA EU IUS
- ATTI DEL LEGISLATORE CONTRA EU IUS
- ATTI DEL POTERE GIUDIZIARIO
- GIUDICATO CONTRA EU IUS**

QUALE LA FONTE GIURIDICA?



PRIVATO-responsabilità-STATO

**INADEMPIMENTO DEL
GIUDICE**

FINANCO CON UNA SENTENZA PASSATA IN GIUDICATO

CASO LUCCHINI DEL 18.7.2008 C-119/2005

IRRILEVANTE X D.U.E.

TEORIA DELLA IMMEDESIMAZIONE ORGANICA

FUNZIONARIO /AMMINISTRAZIONE

DI APPARTENENZA

CONDIZIONI

ESERCIZIO POTERI PUBBLICI

Responsabilità extracodicistica di natura CONTRATTUALE

- ATTI UE DOTATI DI EFFICACIA DIRETTA
- ERRATA TRASPOSIZIONE DI DIRETTIVA UE
- RIPARTIZIONE COMPETENZE LIVELLO NAZIONALE
- ATTI DI UN FUNZIONARIO NAZIONALE**
- ATTI DELLA P.A. CONTRA EU IUS
- ATTI DEL LEGISLATORE CONTRA EU IUS
- ATTI DEL POTERE GIUDIZIARIO
- GIUDICATO CONTRA EU IUS

QUALE LA FONTE GIURIDICA?



PRIVATO-responsabilità-STATO



- GIUDIZIO DI ACCERTAMENTO RESPONSABILITA' PER INADEMPIMENTO DIRITTO UE
- - Modifica legislativa etc.
- **Sentenza passata in giudicato**
- PER INTRAPRENDERE AZIONE RISARCITORIA
- **accertamento incidentale**

CONDOTTA OGGETTIVA (IRRILEVANTE DOLO/COLPA)
RESPONSABILITA' PER INADEMPIMENTO
/ VIOLAZIONE DIRITTO UE

- ATTI UE DOTATI DI EFFICACIA DIRETTA
- ERRATA TRASPOSIZIONE DI DIRETTIVA UE
- RIPARTIZIONE COMPETENZE LIVELLO NAZIONALE
- ATTI DI UN FUNZIONARIO NAZIONALE**
- ATTI **DELLA P.A.** CONTRA EU IUS
- ATTI **DEL LEGISLATORE** CONTRA EU IUS
- ATTI **DEL POTERE GIUDIZIARIO**
- GIUDICATO CONTRA EU IUS**

? PRIVATO-responsabilità-STATO



CONDOTTA OGGETTIVA VERIFICATASI
NO necessita' della previa ELIMINAZIONE DELLA CONDOTTA-
SOLO RISARCIMENTO

Es. il giudicato CONTRA EU IUS non è possibile toglierlo dal mondo giuridico
E' possibile solo impedire L' EFFICACIA dell'atto

ES. CONDANNA anche penale – rimane
Possibile solo impedire efficacia

Es. CASI inquinamento contra ius no possibile eliminare ...

- ATTI UE DOTATI DI EFFICACIA DIRETTA
- ERRATA TRASPOSIZIONE DI DIRETTIVA UE
- RIPARTIZIONE COMPETENZE LIVELLO NAZIONALE
- ATTI DI UN FUNZIONARIO NAZIONALE**
- ATTI DELLA P.A. CONTRA EU IUS
- ATTI DEL LEGISLATORE CONTRA EU IUS
- ATTI DEL POTERE GIUDIZIARIO
- GIUDICATO CONTRA EU IUS**

? PRIVATO-responsabilità-STATO



Allora puntare sulla POLITICA DELLA PREVENZIONE

Essa NON FUNZIONA

- **Anarchia del sistema giudiziale**
- **Anarchia della p.a.**
- **Incertezza del diritto – MALA AMMINISTRAZIONE GIUSTIZIA**
- **Incapacità dei giudici di ULTIMO GRADO**
- **legittimità di amministrare secundum ius**

IN SEDE ONU

RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.

? PRIVATO-responsabilità-STATO



BASTI PENSARE CHE
L'AGENDA 2030

Pone come 16 goals a livello mondiale
Il problema della giustizia

VIOLAZIONE DEI DIRITTI MINIMI FONDAMENTALI

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

COMPRENDIAMO MEGLIO

**LA RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra CONTRATTUALE
Extra CODICE CIVILE**

**NELL'ORDINAMENTO
DEL CONSIGLIO D'EUROPA**

IN SEDE UE

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

▶ **AUTORITA' COMPETENTI**

- ▶ Accertano responsabilità e comminano sanzioni

Consiglio d'Europa

Corte Cedu

Responsabilità contrattuale – tra STATI all'interno dell'OI

Che a fronte di un illecito dello Stato verso il cittadino

Si trasforma in responsabilità extracontrattuale

Ove il cittadino chiama lo Stato al risarcimento

Violazione stato al diritto CEDU


- inadempimento ALLA Convenzione
- I cittadini causa allo stato che li risarcisce
- Es. legge 89/2001, cd. legge Pinto

discendente



IN SEDE UE

ascendente



**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

▶ **AUTORITA' COMPETENTI**

- ▶ Accertano responsabilità e comminano sanzioni

Violazione al diritto CEDU

- da parte del cittadino (persona fisica/giuridica)
- Intervento dello stato verso il cittadino -
responsabilità extracontrattuale
- Es. imprese che danneggiano l'ambiente

- Tramite sentenze CEDU di condanna dello Stato a risarcire i cittadini

IN SEDE CEDU

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

? PRIVATO-responsabilità-STATO



**AUMENTANO I RICORSI ALLA CEDU
VIOLAZIONE DEI DIRITTI CEDU E CONDANNA STATO AL
RISARCIMENTO DANNI**

FONTE GIURIDICA NO IL CODICE CIVILE MA DIRETTAMENTE LA CEDU

**Condotta = giudici contra ius
Responsabilita' STATO**

PRIVATO-responsabilità-STATO



Le violazioni della CEDU devono essere invocate immediatamente dinanzi al giudice nazionale

Le violazioni degli articoli della Convenzione devono essere invocate quantomeno sul piano sostanziale **in primo grado**, tenendo conto degli articoli della Convenzione applicabili

IDEM in appello e dinanzi la Corte di Cassazione

PRINCIPIO previo esaurimento delle vie di ricorso interne

ART. 35, co. 1 della Convenzione

La Convenzione richiede l'esaurimento delle vie **di ricorso interne che siano efficaci, adeguate e disponibili, con riferimento alle presunte violazioni**

IN SEDE CEDU

**RESPONSABILITA' << CIVILE >>
extra C.**

? PRIVATO-responsabilità-STATO



Ricorso deve contenere

Le violazioni degli articoli della Convenzione
ESAMINATE tutte le decisioni analoghe della
Corte EDU riguardanti i **paesi con un sistema
giuridico simile**

***Le violazioni dei diritti fondamentali DEVONO
essere sollevate sempre per iscritto***

RAPPORTO FATTO/ DIRITTO CON ART. CEDU

X DISINCENTIVARE IL RICORSO ALLA CEDU

RICORSI VANNO INOLTTRATI IN SEDE CEDU ENTRO
sei mesi dalla data della decisione interna definitiva (un
periodo che sarà ridotto a quattro mesi, quando tutti
gli Stati membri avranno ratificato il protocollo 15

E' necessario allegare copia degli atti dei vari gradi di
giudizio, che dimostrino che la Convenzione è stata
invocata dinanzi ai giudici interni

? PRIVATO-responsabilità-STATO



La Corte EDU può essere adita in caso di una **violazione della Convenzione**, anche dopo una sentenza della Corte di Lussemburgo **CGUE sulla medesima questione giuridica** (sentenza Bosphorus della Grande Camera del 30 giugno 2005, ricorso n. 45036/98).
Tale situazione potrebbe cambiare quando l'Unione europea aderirà alla Convenzione

ricorso alla Corte EDU per una violazione da parte di un atto dell'Unione europea? No per una violazione derivante da una decisione o da un atto delle istituzioni dell'Unione europea.
-Spetta ai giudici nazionali di deferire alla Corte di giustizia dell'Unione europea (CGUE) una questione pregiudiziale sull'interpretazione del diritto dell'Unione o sulla validità e interpretazione degli atti compiuti dalle istituzioni, dagli organi o dagli organismi dell'Unione.

? PRIVATO-responsabilità-STATO



DOMANDA RISARCITORIA IN SEDE CEDU

È LA DOMANDA DI EQUA SODDISFAZIONE

DIETRO ISTANZA ESPRESSA DA SPECIFICARE IL **danno patito**.

La Corte esige che le richieste di equa soddisfazione siano **quantificate, suddivise per voci e accompagnate da tutti i documenti giustificativi**

Un ricorso, infatti, può essere dichiarato irricevibile qualora la Corte ritenga che il ricorrente non abbia subito alcun pregiudizio importante (cfr. art. 35 della Convenzione).

E' **CONCESSA** solo qualora il diritto interno dello Stato convenuto non permetta, se non in modo parziale, di rimuovere le conseguenze di una violazione CEDU.

? PRIVATO-responsabilità-STATO



DOMANDA RISARCITORIA IN SEDE CEDU

È LA DOMANDA DI EQUA SODDISFAZIONE

può essere accordata in virtù di **tre tipi di danno e pregiudizio**:

- danno patrimoniale,
- danno non patrimoniale
(compensazione per l'ansia, disagio e l'incertezza derivante dalla violazione),
- e costi e spese.

-Per quanto riguarda il danno patrimoniale, la Corte può decidere in via equitativa di non accordare l'intera riparazione per il pregiudizio sofferto



PRIVATO-responsabilità-STATO



DOMANDA RISARCITORIA IN SEDE CEDU È LA DOMANDA DI EQUA SODDISFAZIONE

La Corte può anche attribuire un ristoro **per il danno morale a una persona giuridica**, quale il pregiudizio alla reputazione della società, l'incertezza nelle decisioni di pianificazione, i disturbi causati alla gestione aziendale, l'ansia e disagi dei membri degli organi direttivi di una società (cfr. Comingersoll c. Portogallo, ricorso n. 35382/97, sentenza del 6 aprile 2000).

Un simile pregiudizio può constare di elementi soggettivi e oggettivi, e non si presta a quantificazione esatta

Il principio è quello della *restitutio in integrum*: secondo il quale va ripristinata in capo al ricorrente la medesima situazione nella quale questi si sarebbe trovato qualora la violazione non si fosse verificata

? PRIVATO-responsabilità-STATO



DOMANDA RISARCITORIA IN SEDE CEDU

Il risarcimento per danno non patrimoniale è esente da imposte.

ALTRE TIPOLOGIE possono essere soggetto a tassazione.

Il ristoro per costi e spese è esente da tasse per il ricorrente, ma gli onorari ricevuti dagli avvocati possono essere soggetti a tassazione.

la Corte può ordinare il rimborso dei costi e delle spese sostenute dal ricorrente nel cercare di prevenire una violazione o di ottenere il risarcimento, sia nei procedimenti interni sia nel procedimento dinanzi alla Corte

La Corte non è vincolata dalla normativa interna per il calcolo degli onorari degli avvocati.

? PRIVATO-responsabilità-STATO



DOMANDA **RISARCITORIA** IN SEDE CEDU È LA DOMANDA DI EQUA SODDISFAZIONE

Quando non si raggiunge un accordo sulla composizione amichevole della controversia, il governo convenuto può presentare una **DICHIARAZIONE UNILATERALE DELLO STATO** alla Corte ai sensi dell'articolo 62A del Regolamento, con la quale il governo convenuto **riconosce** che vi è stata una violazione della Convenzione e s'impegna a fornire al ricorrente un'adeguata riparazione

PRIVATO-responsabilità-STATO



LE sentenze DELLA CEDU PRENDONO AD OGGETTO la condotta dello Stato convenuto stabilendo se vi è stata o meno una violazione e, in caso affermativo, indica quali articoli della Convenzione o dei Protocolli sono stati violati.

Quando un ricorrente ha presentato richiesta di equa soddisfazione, la Corte EDU si pronuncia anche in merito a tale questione stabilendo se questi abbia diritto o meno a ricevere una forma di riparazione da parte dello Stato convenuto (solitamente una somma di denaro).

In **caso di violazioni sistemiche**, tipicamente di natura legislativa, la Corte EDU può disporre che lo Stato convenuto emani, modifichi o abroghi una determinata normativa interna.

IN casi eccezionali, la Corte può fissare una scadenza per tale operazione. Quando legiferano, gli Stati sono vincolati dall'interpretazione della Convenzione dettata dalla Corte EDU, fatto salvo per il margine di apprezzamento loro concesso.

Sempre eccezionalmente, la Corte EDU può disporre che uno Stato adotti determinate misure quali la cessazione della detenzione di un ricorrente o riconosca il diritto di un ricorrente a incontrare il minore del quale non ha la custodia.

La Corte non è competente in merito alla cassazione di una sentenza dei giudici interni o all'abrogazione di una legge statale

PRIVATO-responsabilità-STATO



*Cosa deve fare uno Stato quando la Corte EDU conclude che **una o più sentenze pronunciate dai giudici interni o determinati provvedimenti amministrativi adottati dalle autorità nazionali violano la Convenzione?***

Lo Stato membro deve garantire che la procedura, relativa a una sentenza interna definitiva o a un provvedimento amministrativo interno definitivo, possa essere riattivata qualora la violazione della Convenzione causata da tale decisione continui ad avere ripercussioni sul ricorrente, anche a seguito del ristoro disposto da una sentenza della Corte EDU.

Molti Stati hanno già disposto regole procedurali **per la riapertura di procedimenti** amministrativi e giudiziari a seguito di sentenze di condanna della Corte EDU.

Quando viene disposta la riapertura delle decisioni in merito all'emanazione di una sentenza o di un provvedimento amministrativo, i Tribunali nazionali e le altre autorità competenti devono conformarsi all'interpretazione della Convenzione dettata dalla Corte EDU.

Se la violazione riguarda altri casi, allo Stato condannato viene **richiesto di adottare** misure generali per porre fine a tali violazioni, ad esempio riformando la propria normativa interna

PRIVATO-responsabilità-STATO



Il Comitato dei Ministri del Consiglio d'Europa supervisiona l'attuazione delle sentenze della Corte EDU

PER L'OTTEMPERANZA

La parte sottopone la questione al Comitato dei Ministri, il quale provvede a richiedere ufficialmente che lo Stato ottemperi al proprio dovere di pagare. Se tale richiesta non porta a un esito positivo, il Comitato dei Ministri, con la maggioranza di due terzi, può richiedere che la Corte EDU si pronunci in merito al rifiuto dello Stato in questione di eseguire una delle sue sentenze. Quest'opzione è stata introdotta nel 2010 dal Protocollo n. 14 ma, ad oggi, non è ancora stata azionata.

Gli Stati godono di un certo margine di apprezzamento in merito all'esecuzione delle sentenze della Corte EDU, la portata delle misure che uno Stato adotta può dipendere dall'interpretazione della sentenza.

Quando vi è disaccordo fra il ricorrente e lo Stato convenuto relativamente all'interpretazione di una sentenza e alle conseguenze derivanti 46 47 45 della stessa,

- il ricorrente entro un anno dalla pronuncia della sentenza, può chiedere alla Corte EDU di fornirne l'interpretazione.
- Anche il Comitato dei Ministri, con decisione presa con una maggioranza di due terzi, può sottoporre alla Corte EDU una questione relativa all'interpretazione di una sentenza

Prof. Adabella Gratani

Grazie dell'attenzione

